

Cod ECLI ECLI:RO:TBBUC:2025:005.#####

Dosar nr. #####/3/2024/a2

#####

Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă

SENTINȚA CIVILĂ NR. #####

Ședința publică din data de 10.04.2025

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE – JUDECĂTOR SINDIC: #####-#####

GREFIER: #####-#####

Pe rol se află soluționarea cererii formulate de către contestatorul #####, în contradictoriu cu intimatul #####, ##### și Asociații SPRL – lichidator judiciar al ##### SRL.

Dezbaterile și luările de cuvânt au avut loc în ședința publică din data 03.04.2025, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea data care face parte integrantă din prezenta sentință, când, instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea până la data de 10.04.2025, când a hotărât următoarele:

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București - Secția a VII-a Civilă la data de 22.01.2025 sub nr. #####/3/2024/a2, contestatorul #####, în calitate de creditor, în contradictoriu cu intimatul #####, ##### și Asociații SPRL – lichidator judiciar al ##### SRL, a formulat, în temeiul art. 111 și urm. din Legea nr. 85/2014, contestație împotriva tabelului preliminar al creanțelor debitoarei ##### SRL din data de 03.01.2025, publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 270/10.01.2025, solicitând instanței să dispună înscrierea sumei de 5689,20 lei în tabelul creanțelor debitoarei ##### SRL.

În motivare, a arătat că debitoarea ##### S.R.L. îi datorează suma de 5.689,20 lei, în urma hotărârii adunării generale a asociaților Nr. 2 din 02.09.2022 (Pagina 2, art. 3 pct. 2.1).

A precizat că din fișa de cont nr. 457 „Dividende de plătit” rezultă că mai sunt de încasat dividende în cuantum de 11.379,24 lei. Aceste dividende se cuvin asociaților ##### și #####-##### (5689,20 + 5689,20 = 11.378,40 lei), care dețineau calitatea de asociați ai societății ##### SRL la data de 02.09.2022 - cu o cotă de participare la beneficii de 0,5% fiecare.

A apreciat că suma de 5.689,20 lei reprezintă o creanță certă, lichidă, exigibilă și recunoscută de către debitoarea ##### SRL.

În conformitate cu art. 453 Cod procedură civilă, a solicitat instanței să oblige pârâta la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest proces.

În drept, a invocat dispozițiile art. 111 și urm. din Legea nr. 85/2014.

În probațiune, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri (f. 5-10).

Cererea a fost legal timbrată.

La data de 04.03.2025, intimatul #####, ##### și Asociații SPRL a formulat punct de vedere, prin care a solicitat instanței să respingă contestația, ca fiind neîntemeiată.

În motivare, a invocat aspecte care privesc procedura derulată în dosarul nr. #####/3/2022 cu privire la debitoarea ##### S.R.L., prin raportare la o cerere formulată în respectiva procedură de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București în reprezentarea Administrației Sector 4 a Finanțelor Publice (290.310 lei reprezentând penalități de nedeclarare), fără a face referire în concret la contestația ce face

obiectul prezentei cauze.

Sub aspect probatoriu, instanța a încuviințat și administrat proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Prin sentința civilă nr. #####/31.10.2024 pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. #####/3/2024, instanța a admis cererea formulată de creditoarea ##### SA și, în temeiul art. 72 alin. 6 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, a deschis procedura generală împotriva debitoarei ##### SRL, fiind numit administrator judiciar provizoriu #####, ##### și Asociații SPRL, cu o remunerație de 5000 lei din averea debitoarei.

Prin declarația de creanță formulată în temeiul art. 102 din Legea nr. 85/2014, contestatorul ##### a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei ##### SRL cu suma de 69.000 lei, reprezentând sumă împrumutată conform contractului de împrumut nr. 1/31.01.2023, cu suma de 84.617,40 lei, reprezentând sumă împrumutată conform contractului de împrumut nr. 1/31.01.2023 și cu suma de 5689,20 lei, reprezentând dividende conform hotărârii adunării generale a asociaților nr. 2/15.07.2022.

Conform tabelului preliminar al creanțelor debitoarei ##### S.R.L. din data de 03.01.2025, publicat în B.P.I. nr. 270/10.01.2015, administratorul judiciar a dispus înscrierea contestatorului cu o creanță pură și simplă în cuantum de 153.617,40 lei și a respins solicitarea de înscriere a creanței în cuantum de 5689,20 lei, apreciind că aceasta nu a fost dovedită prin documente justificative.

Prin sentința civilă nr. #####/06.03.2025 pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. #####/3/2024, instanța, în temeiul art. 145 alin. 1 lit. D din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, a dispus intrarea în faliment prin procedura generală a debitoarei ##### SRL, fiind numit lichidator judiciar provizoriu #####, ##### și Asociații SPRL, cu o remunerație de 4000 lei din averea debitoarei.

Împotriva soluției de respingere a cererii de înscrierii în tabelul preliminar cu creanța în cuantum de 5.689,20 lei, contestatorul a formulat prezenta contestație, conform art. 111 alin. 1 din Legea nr. 85/2014: „debitorul, creditorii și orice altă parte interesată vor putea să formuleze contestații față de tabelul de creanțe, cu privire la creanțele și drepturile trecute sau, după caz, netrecute de administratorul judiciar/lichidatorul judiciar în tabel”.

Analizând prezenta cerere din perspectiva motivului de respingere invocat de lichidatorul judiciar, instanța reține că, deși nedepunerea documentelor justificative ale creanței odată cu declarația de creanță a condus la respingerea cererii de către practicianul în insolvență, în prezentul cadru procesual prevăzut de art. 111 din Legea nr. 85/2014 decăderea creditorului din dreptul de a-și proba creanța în cadrul contestației nu operează.

În această privință, instanța are în vedere dispozițiile art. 111 alin. 3 din Legea nr. 85/2014, potrivit cărora „sub sancțiunea anulării, contestația va fi însoțită de dovada, în original, a achitării taxei de timbru, precum și de toate înscrisurile de care partea înțelege să se folosească în dovedirea susținerilor sale, cu arătarea oricăror altor probe care se solicită, cu excepția celor care nu se află în posesia părții sau nu sunt cunoscute la momentul formulării contestației”.

Astfel, instanța constată că legea permite în mod expres și fără nicio restricție administrarea oricăror probe în susținerea unei contestații, o interpretare contrară lipsind de efectivitate calea de atac a contestației prevăzute de art. 111.

Prin urmare, instanța reține că efectele sancțiunii decăderii ce a operat în etapa verificării creanței de către practicianul în insolvență nu se extind și asupra probelor ce pot fi administrate în cadrul soluționării contestației, întrucât textul art.111 alin. 3 din Legea nr. 85/2014 conferă contestatoarei dreptul de a propune orice probe în dovedirea contestației.

În speță, instanța constată că din hotărârea adunării generale a asociaților ##### S.R.L. nr. 2/02.09.2022 (f. 5-7), depusă în susținerea prezentei contestații și care produce efecte în lipsa unor dovezi în sens contrar, rezultă că partea contestatoare ##### deține față de societatea debitoare creanța în sumă de 5689,20 lei, cu titlu de dividende, fiind îndeplinită condiția caracterului cert, lichid și exigibil al creanței, conform art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 111 alin. 6 din Legea nr. 85/2014, instanța va admite contestația, urmând să dispună refacerea tabelului preliminar al creanțelor debitoarei ##### S.R.L. din data de 03.01.2025, publicat în B.P.I. nr. 270/10.01.2015, în sensul înscrierii contestatorului și cu suma de 5689,20 lei, reprezentând creanță pură și simplă.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:

Admite contestația formulată de contestatorul #####, cu domiciliul în #####, sat Ostratu, #####, jud. Ilfov și cu domiciliul procesual ales la Cabinet de Avocat #####, cu sediul în București, str. Dr. ##### nr. 28, ###, sector 1, în contradictoriu cu intimatul #####, ##### și Asociații SPRL, cu sediul în București, #####, parter, sector 1, lichidator judiciar al debitoarei ##### SRL, J40#####, cu sediul în București, #####, corp A, sector 1 și cu sediul procesual ales la Cab. Av. „#####”, cu sediul în București, str. Dr. ##### nr. 28, ###, biroul nr. 13, sector 1.

Dispune refacerea tabelului preliminar al creanțelor debitoarei ##### S.R.L. din data de 03.01.2025, publicat în B.P.I. nr. 270/10.01.2015, în sensul înscrierii contestatorului și cu suma de 5689,20 lei, reprezentând creanță pură și simplă.

Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență, ce va fi depus la Tribunalul București - Secția a VII-a Civilă.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 10.04.2025.

PREȘEDINTE

GREFIER

Red. ## dact. #####

2 ex la data de 10.04.2025

Comunicată BPI la data de