

Cod ECLI ECLI:RO:TBBNS:2025:027.#####
ROMÂNIA
TRIBUNALUL #####-NĂSĂUD
Operator de date cu caracter personal nr.11795

SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Dosar nr. #####/112/2024

SENTINȚA CIVILĂ nr. ##/2025

Ședința publică din data de 31 ianuarie 2025

Tribunalul format din:

PREȘEDINTE: #####, judecător-sindic
GREFIER: #####

S-a luat în examinare contestația împotriva tabelului definitiv al creanțelor, formulată de creditorul Direcția Generală Regională A Finanțelor Publice #####-#####, prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice #####-Năsăud, în contradictoriu cu intimata ##### și debitorul Societatea ##### SRL, prin lichidator judiciar Ultralex SPRL.

Cauza s-a judecat la data de 17.01.2025, constatările instanței fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată și care face corp comun cu prezenta hotărâre; când completul de judecată, din lipsă de timp pentru deliberare, în temeiul prevederilor art. 396 alin. 1 Cod procedură civilă, a amânat pronunțarea hotărârii judecătorești pentru data de astăzi, 31.01.2025.

TRIBUNALUL

Deliberând, constată;

Prin contestația înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 26.09.2024, creditorul Direcția Generală Regională A Finanțelor Publice #####-#####, prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice #####-Năsăud, a solicitat, în contradictoriu cu intimata ##### și debitorul Societatea ##### SRL, prin lichidator judiciar Ultralex SPRL:

- suspendarea soluționării prezentei cauze până la finalizarea definitivă a dosarului anexa nr. #####/112/2024, având ca obiect contestația împotriva tabelului preliminar creanțelor debitoarei;

- pe fond, admiterea contestației și anularea pentru nelegalitate și netemeinicie a tabelului definitiv de creanțe nr. 1244/12.08.2024, dat fiind ca sentința civilă nr. #####/2024 pronunțată de către Tribunalul ##### Năsăud în dosarul #####/112/2024 nu este definitivă.

Procedura insolvenței debitoarei ##### SRL s-a deschis la cererea debitorului, prin încheierea civilă nr. ##/02.02.2024. Prin hotărârea de deschidere a procedurii insolvenței, instanța a desemnat ca lichidator judiciar provizoriu pe Ultralex SPRL, a fost stabilit termen limita de depunere a creanțelor la data de 15.03.2024 și a fost fixat termen limita pentru verificarea creanțelor și întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor la data de 25.03.2024.

Creditorul a formulat și depus în interiorul termenului stabilit de instanța o cerere de admitere a creanței pentru suma de 40.019 lei creanțe fiscale neachitate, cerere la care au fost anexate documentele justificative ale creanței.

La data de 05.04.2024 a fost publicat în BPI tabelul preliminar al creanțelor societății debitoare nr. 605/25.03.2024, iar creanța nu era înscrisă pe acest

tabel. În plus, a fost înscrisa pe tabel creanța creditorului #####, administrator statutar și asociat unic al societății, în sumă de 178.586,56 lei.

Împotriva tabelului preliminar de creanțe a formulat contestație, solicitând înscrierea creanței bugetului de stat în cuantum de 40.019 lei și radierea creanței de 178.536,56 lei a creditorului #####.

Contestația a fost înregistrată ca dosar anexa nr. #####/112/2024, iar la data de 07.06.2024 a fost soluționată prin sentința civilă nr. #####/2024 a Tribunalului ##### Năsăud, prin care s-a admis în parte contestația, în sensul că s-a dispus înscrierea creanței în cuantum de 40.019 lei pe tabelul preliminar; a fost respinsă contestația în ceea ce privește petitul de radiere a creanței de 178.586,56 lei a creditorului #####.

Hotărârea instanței de fond nu este definitivă, fiind formulată calea de atac a apelului, însă până la data prezentei nu este stabilit un termen pentru soluționarea apelului.

Cu toate acestea, la data de 30.08.2024, lichidatorul judiciar Ultralex SPRL a publicat tabelul definitiv al creanțelor debitorului Societatea ##### SRL nr. 1244/12.08.2024, publicat în BPI nr. 14.975/30.08.2024, tabel pe care este înscrisă și creanța de 178.586,56 lei a creditorului #####.

Se contestă acest tabel, formulând totodată și o cerere de suspendare a soluționării acestei contestații până la soluționarea definitivă a dosarului anexa nr. #####/112/2024, între aceste cauze existând o strânsă legătură, dezlegarea cauzei depinzând de existența/inexistența unui drept care face obiectul acestui dosar, respectiv dreptul de creanță al administratorului statutar, #####, înscris pe tabelul preliminar și tabelul definitiv de creanțe întocmite în dosar.

Potrivit prevederilor Legii nr. 85/2014, în procedura de observație a insolvenței tabelele de creanțe ce vor fi întocmite de către administratorul judiciar sunt tabelul preliminar de creanțe – definit ca fiind tabelul ce cuprinde toate creanțele scadente sau nescadente sub condiție sau în litigiu, născute înainte de data deschiderii procedurii, acceptate de către administratorul judiciar în urma verificării acestora; și tabelul definitiv de creanțe – care cuprinde toate creanțele asupra averii debitorului la data deschiderii procedurii, acceptate în tabelul preliminar și împotriva cărora nu s-au formulat contestații, precum și creanțele admise în urma soluționării contestațiilor sau cete admise provizoriu de către judecătorul sindic.

Tabelul preliminar al creanțelor va fi întocmit la începutul procedurii, după depunerea declarațiilor de creanțe. Art. 110 prevede: „Ca rezultat al verificărilor făcute, administratorul judiciar lichidatorul judiciar va întocmi și va înregistra la tribunal un tabel preliminar cuprinzând toate creanțele împotriva averii debitorului cu mențiunile prevăzute la art. 5, pct. 68”.

Cu privire la creanțele și drepturile trecute sau, după caz, netrecute de administratorul judiciar în tabel, debitorul, creditorii și orice altă parte interesată vor putea să formuleze contestații la tabel.

Tabelul preliminar al creanțelor societății, întocmit inițial de către lichidatorul judiciar, deși este contestat, trebuie să rămână singurul tabel întocmit în dosarul de insolvență, modificările intervenite în privința creanțelor înscrise pe acest tabel preliminar ca urmare a soluționării contestațiilor urmând a fi avute în vedere la întocmirea tabelului definitiv de creanțe ce va fi întocmit doar după soluționarea definitivă a contestațiilor înregistrate în dosarul anexa 1, conform prevederilor art. 112.

Pentru toate aceste considerente, solicită admiterea contestației, astfel cum a fost formulată.

În drept s-au invocat prevederile art. 111 și urm. din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

La data de 24.10.2024, lichidatorul judiciar SCPI Ultralex SPRL a depus la dosar întâmpinare (filele 23-25), prin care a solicitat admiterea contestației, pentru următoarele motive:

Procedura simplificată de faliment a fost deschisă prin încheierea civilă nr. ###/ 02.02.2024, la cererea debitorului ##### SRL. Prin încheierea relevantă anterior, instanța a fixat termenul limită pentru depunerea cererilor de admitere a creanțelor la data de 15.03.2024, iar termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea și publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență a tabelului preliminar al creanțelor la data de 25.03.2024.

Consultând dosarul de bază (dosar nr. #####/112/2024) pe portalul Curții de Apel #####, a identificat următoarele înscrisuri depuse de Administrația Județeană a Finanțelor Publice #####-Năsăud: opoziție înregistrată la data de 01.03.2024 (depunere electronică la dosar); opoziție înregistrată la data de 01.03.2024 (depunere electronică la dosar); note scrise înregistrate la data de 12.03.2024, deși la "Tip document", pe portalul ##### de Apel

apare "Cerere"; note scrise înregistrate la data de 12.03.2024.

Așadar, la dosarul cauzei a identificat o opoziție (aceeași opoziție depusă electronic de două ori în data de 01.03.2024) și note scrise (înregistrate de două ori în aceeași zi – 12.03.2024). ##### în vedere că, în urma verificării electronice, nu a identificat la dosar o declarație de creanță care să aparțină AJFP BN, iar Administrația Județeană a Finanțelor Publice #####-Năsăud a avut posibilitatea de a comunica un exemplar al cererii de creanță direct lichidatorului judiciar, însă a ales să nu o facă, în tabelul preliminar nu s-a dispus înscrierea de creanțe aparținând AJFP BN, în tabelul preliminar s-a dispus înscrierea creanței deținute de #####, creanță în cuantum de 178.586,56 lei.

Administrația Județeană a Finanțelor Publice #####-Năsăud a formulat contestație împotriva măsurii de neînscriere a creanței sale în tabelul preliminar. Prin aceeași acțiune, AJFP BN a contestat și înscrierea în tabelul preliminar a creanței în valoare de 178,586,56 lei deținută de #####. Contestația promovată de AJFP BN a fost înregistrată în dosar anexa nr. #####/112/2024. Vizualizând documentele din dosarul anterior menționat, a constatat că Administrația Județeană a Finanțelor Publice #####-Năsăud a înregistrat în data de 12.03.2024 o cerere de admitere a creanței în dosarul de bază, nr. #####/112/2024 (cerere pe care nu a identificat-o electronic nici până la momentul întocmirii prezentei întâmpinări). Analizând declarația de creanță, a constatat că este însoțită de documente justificative pentru întreaga sumă solicitată a fi înscrisă la masa credală (40.019 lei). A apreciat astfel ca fiind întemeiată solicitarea AJFP BN de modificare a tabelului contestat, prin înscrierea creanței bugetului de stat în cuantum de 40.019 lei, la categoria creanțelor bugetare.

În ceea ce privește creanța deținută de #####, a apreciat că extrasele de cont depuse de acest creditor în susținerea cererii sale de creanță reflectă faptul că societatea debitoare a fost beneficiara unor plăți (în lei și valută) efectuate de asociatul unic al societății, în ciuda faptului că nu a fost încheiat un contract de împrumut între asociat și societatea debitoare. Pentru motivele expuse anterior, a solicitat admiterea contestației, în ceea ce privește modificarea tabelului preliminar prin înscrierea creanței bugetului de stat în cuantum de 40.019 lei, și respingerea cererii de radiere a creanței în cuantum de 178.586,56 lei deținută de creditoarea #####.

Prin sentința civilă nr. #####/2024 pronunțată în dosarul anexa nr. #####, Tribunalul #####-Năsăud a admis în parte contestația formulată de creditorul Administrația Județeană a Finanțelor Publice #####-Năsăud împotriva tabelului preliminar de creanțe nr. 605/25.03.2024, în sensul că a dispus înscrierea creditorului contestator cu o creanță bugetară în cuantum de 40.019 lei. Prin aceeași sentință, Tribunalul #####-Năsăud a respins contestația în ceea ce privește petitul de radiere a creanței de 178.586,56 lei a creditoarei #####.

Sentința relevantă anterior a putut fi apelată în termen de 07 zile de la comunicarea hotărârii, realizată prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

Din graba și din cauza urmăririi defectuoase a publicării actelor de procedură în Buletinul Procedurilor de Insolvență, s-a luat în considerare numărul de buletin 11165 din 12.06.2024 ca dată de publicare a sentinței civile nr. #####/2024 pronunțată în dosarul anexă nr. #####/112/2024 (în fapt un număr de buletin ce atestă publicarea unei decizii civile în dosarul de bază nr. #####/112/2034). Astfel, în mod eronat a constatat că s-ar fi scurs termenul în care sentința civilă nr. #####/2024 putea fi apelată și, pe cale de consecință, a procedat la întocmirea tabelului definitiv al creanțelor nr.

1244/12.08.2024, pe care l-a publicat ulterior în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

Consultând dosarul de bază nr. #####/112/2024 pe portalul Curții de Apel ##### înainte de termenul de judecată din 13.09.2024, a constatat că Administrația Județeană a Finanțelor Publice #####-Năsăud a promovat o contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor nr.

1244/12.08.2024, contestație ce face obiectul prezentului dosar. Analizând contestația introdusă de AJFP BN și verificând din nou desfășurătorul actelor de procedură publicate în Buletinul Procedurilor de Insolvență, a realizat că sentința civilă ##### din dosarul nr. #####/112/2024 a fost de fapt publicată în BPI nr. 14201 din 13.08.2024, iar apelul declarat de AJFP BN în data de 14.08.2024 împotriva sentinței civile relevante anterior s-a produs în termen legal.

În concluzia celor expuse anterior, se apreciază ca fiind întemeiată contestația promovată de Administrația Județeană a Finanțelor Publice #####-Năsăud împotriva tabelului definitiv al creanțelor nr. 1244/12.08.2024 și solicită admiterea ei.

În drept, s-au invocat dispozițiile art. 111 și urm. din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Analizând actele dosarului prin prisma temeiurilor juridice aplicabile, judecătorul sindic reține următoarele:

În fapt, prin încheierea civilă nr. ###/02.02.2024 pronunțată de judecătorul sindic în dosarul nr. #####/112/2024 al Tribunalului #####-Năsăud s-a

admis cererea formulată de debitorul Societatea ##### SRL și, în temeiul prevederilor art. 71 alin. 1 raportat la art. 66 din Legea nr. 85/2014, s-a dispus deschiderea procedurii simplificate de faliment împotriva acestui debitor; în temeiul art. 73 din Legea insolvenței, a fost desemnat lichidator judiciar provizoriu SCPI Ultralex SPRL; în baza art. 100 și art. 111 din ####, s-a fixat termenul limită pentru depunerea cererilor de admitere a creanțelor la data de 15.03.2024, iar termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea și publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență a tabelului preliminar al creanțelor la data de 25.03.2024.

În tabelul preliminar al creditorilor declarați împotriva averii debitoarei Societatea ##### SRL nr. 605/25.03.2024 (filele 180-182), publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 6535/05.04.2024:

- a fost înscris creditorul ##### cu o creanță chirografară în sumă de 178.586,56 lei, reprezentând „creditare persoană juridică debitoare de către asociatul unic #####”;

- Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice #####, prin Administrația Județeană A Finanțelor Publice #####-Năsăud, nu a fost trecută în tabelul preliminar de creanțe.

Prin sentința civilă nr. ####/07.06.2024 pronunțată în dosarul nr. #####/112/2024 al Tribunalului #####-Năsăud a fost admisă în parte contestația formulată de creditorul Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice #####, prin Administrația Județeană A Finanțelor Publice #####-Năsăud, împotriva tabelului preliminar de creanțe nr. 605/25.03.2024 asupra averii debitorului Societatea ##### SRL, întocmit de lichidatorul judiciar SCPI Ultralex SPRL și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 6535/05.04.2024, în sensul că s-a dispus înscrierea creditorului contestator cu o creanță bugetară în cuantum de 40.019 lei; a fost respinsă contestația, ca neîntemeiată, în ceea ce privește cererea de radiere a creanței în sumă de 178.586,56 lei, înscrisă în favoarea creditorului #####.

Din eroare, însă, anterior rămânerii definitive a sentinței civile anterior menționate, lichidatorul judiciar a întocmit tabelul definitiv al creanțelor împotriva averii debitoarei Societatea ##### SRL, nr. 1244/12.08.2024, publicat în BPI nr. 14.975/30.08.2024; tabel în cuprinsul căruia figurează creanța în sumă de 40.019 lei, solicitată de creditorul Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice #####, prin Administrația Județeană A Finanțelor Publice #####-Năsăud; precum și creanța în sumă de 178.586,56 lei, solicitată de creditoarea #####.

####, prin decizia civilă nr. ####/02.12.2024 pronunțată de Curtea de Apel ##### în dosarul nr. #####/112/2024, definitivă și executorie, s-a admis apelul declarat de apelantul Administrația Județeană a Finanțelor Publice #####-Năsăud cu sediul în #####, în nume propriu și în numele Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice #####, împotriva sentinței civile nr. ### pronunțată la data de 07.06.2024 în dosarul nr.

#####/112/2024 al Tribunalului #####-Năsăud, care a fost schimbată în parte, în sensul că s-a dispus radierea din tabelul preliminar al creanțelor asupra averii debitoarei ##### SRL publicat în BPI nr. 6535/05.04.2024 a creanței în cuantum de 178.586,56 lei înscrisă în favoarea creditoarei #####; fiind menținută dispoziția judecătorului sindic cu privire la creanța bugetară în cuantum de 40.019 lei.

În drept, se reține că, potrivit art. 5 pct. 69 din Legea nr. 85/2014, „tabel definitiv de creanțe este tabelul care cuprinde toate creanțele asupra averii debitorului la data deschiderii procedurii, acceptate în tabelul preliminar și împotriva cărora nu s-au formulat contestații, precum și creanțele admise în urma soluționării contestațiilor sau cele admise provizoriu de către judecătorul-sindic. În cazul procedurii simplificate, tabelul definitiv de creanțe cuprinde, pe lângă creanțele născute anterior deschiderii procedurii, și creanțele născute în perioada de observație, ce au fost admise la masa credală. În acest tabel se arată suma solicitată, suma admisă și rangul de prioritate al creanței potrivit prevederilor art. 159 și 161”.

Totodată, potrivit art. 113 alin. 1 din Legea insolvenței, „După expirarea termenului de depunere a contestațiilor, prevăzut la art. 111 alin. (2), și până la închiderea procedurii, orice parte interesată poate face contestație împotriva înscrierii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul definitiv de creanțe ori în tabelele actualizate, în cazul descoperirii existenței unui fals, dol sau unei erori esențiale, care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărâtoare și până atunci necunoscute”.

În cauză, se constată că în mod eronat lichidatorul judiciar SCPI Ultralex SPRL a procedat la întocmirea și publicarea în BPI a tabelului definitiv de creanțe asupra averii debitorului Societatea ##### SRL înainte de soluționarea definitivă a contestației formulate de creditorul Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice #####, prin Administrația Județeană A Finanțelor Publice #####-Năsăud, împotriva tabelului preliminar de creanțe; aspect față de care tabelul definitiv se impune a fi anulat și refăcut de către lichidatorul judiciar cu respectarea

dispozițiilor cuprinse în decizia nr. ####/2024 a Curții de Apel ####, în ceea ce privește „suma solicitată, suma admisă și rangul de prioritate al creanței potrivit prevederilor art. 159 și 161”.

Pentru considerentele expuse, tribunalul va admite prezenta contestație și va dispune în sensul anterior precizat.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

Admite contestația formulată de creditorul contestator Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice ####-#####, prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice ####-Năsăud, cu sediul în ##### str. 1 Decembrie, nr. 6-8, #####, și în consecință:

Anulează tabelul definitiv de creanțe asupra averii debitorului Societatea ##### SRL, cu sediul în #####, localitate componentă #####, nr. 114, #####, nr. ORC J06/373/2013, CIF31911966, nr. 1244/12.08.2024 întocmit de lichidatorul judiciar SCPI Ultralex SPRL, cu sediul în #####, str. Subcetate, nr. 9, #####, în dosarul nr. ####/112/2024 și publicat în BPI nr. 14975/30.08.2024.

Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicarea prezentei hotărâri, realizată prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

Apelul se depune la Tribunalul #####-Năsăud, sub sancțiunea nulității.

Pronunțată astăzi, 31 ianuarie 2025, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. 2 Cod procedură civilă.

Președinte – judecător sindic

#####

Grefier

#####

Red/dact:

MLC/HVA

07.02.2025/2 ex